



Grondwettelijk Hof

**Arrest nr. 89/2024  
van 8 augustus 2024  
Rolnummer : 8244**

*In zake* : de vordering tot schorsing van het Vlaamse decreet van 19 april 2024 « over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Ruiselede en Wingene en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 », ingesteld door Stijn De Ram en Hannes Gyselbrecht.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Luc Lavrysen en Pierre Nihoul, en de rechters Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Frank Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

*I. Onderwerp van de vordering en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 19 juni 2024 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 20 juni 2024, is een vordering tot schorsing van het Vlaamse decreet van 19 april 2024 « over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Ruiselede en Wingene en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 24 mei 2024 en zoals gewijzigd bij artikel 14 van het Vlaamse decreet van 3 mei 2024 « tot wijziging van diverse decreten over de vrijwillige samenvoeging van gemeenten op 1 januari 2025, wat het behoud van de rechtspersoonlijkheid van een van de samenvoegende gemeenten betreft », eveneens bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 24 mei 2024), ingesteld door Stijn De Ram en Hannes Gyselbrecht, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. Simon Bekaert, advocaat bij de balie van West-Vlaanderen.

Bij hetzelfde verzoekschrift vorderen de verzoekende partijen eveneens de vernietiging van hetzelfde decreet.

Bij beschikking van 26 juni 2024 heeft het Hof, na de rechters-verslaggevers Sabine de Bethune en Thierry Giet te hebben gehoord, de terechtzitting voor de debatten over

de vordering tot schorsing bepaald op 17 juli 2024, na de in artikel 76, § 4, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof bedoelde overheden te hebben uitgenodigd hun eventuele schriftelijke opmerkingen, in de vorm van een memorie, uiterlijk op 10 juli 2024 in te dienen en een afschrift ervan binnen dezelfde termijn aan de verzoekende partijen over te zenden, alsook aan de griffie van het Hof via mail op het adres « griffie@const-court.be ».

Schriftelijke opmerkingen zijn ingediend door :

- de gemeente Ruiselede, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. Bart Martel en Mr. Quinten Jacobs, advocaten bij de balie te Brussel (tussenkomen partij);
- de Vlaamse Regering, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. Nathanaëlle Kiekens, Mr. Cilia Mathieu, Mr. Lieselotte Schellekens en Mr. Hannah Mignolet, advocates bij de balie te Brussel.

Op de openbare terechtzitting van 17 juli 2024 :

- zijn verschenen :
  - . Mr. Simon Bekaert, voor de verzoekende partijen;
  - . Mr. Bart Martel, tevens *loco* Mr. Quinten Jacobs, voor de gemeente Ruiselede;
  - . Mr. Cilia Mathieu, Mr. Lieselotte Schellekens en Mr. Hannah Mignolet, tevens *loco* Mr. Nathanaëlle Kiekens, voor de Vlaamse Regering;
- hebben de rechters-verslaggevers Sabine de Bethune en Thierry Giet verslag uitgebracht;
- zijn de voornoemde advocaten gehoord;
- is de zaak in beraad genomen.

De bepalingen van voormelde bijzondere wet van 6 januari 1989 met betrekking tot de rechtspleging en het gebruik van de talen werden toegepast.

## II. *In rechte*

- A -

*Ten aanzien van het belang*

A.1.1. De verzoekende partijen zijn van oordeel dat zij beschikken over een belang bij hun vordering tot schorsing en beroep tot vernietiging. Zij doen allereerst gelden dat zij over een belang beschikken omdat zij eveneens bij de Raad van State een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring hebben ingesteld tegen de besluiten van de gemeenteraad van Ruiselede waarbij de vrijwillige samenvoeging met Wingene principieel respectievelijk definitief wordt goedgekeurd, en de Raad van State de vordering tot schorsing tegen het definitieve goedkeuringsbesluit heeft verworpen omdat het nadeel niet voortvloeit uit het besluit van de gemeenteraad maar uit het samenvoegingsdecreet.

A.1.2. Daarnaast zetten zij uiteen dat de eerste verzoekende partij over een persoonlijk belang beschikt en dat de tweede verzoekende partij zowel over een persoonlijk als over een functioneel belang beschikt. De eerste verzoekende partij is inwoner van de gemeente Ruiselede en mede-initiatiefnemer van de volksraadpleging in Ruiselede over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Ruiselede en Wingene, waarvan het resultaat niet werd gevolgd. De tweede verzoekende partij is naast inwoner van de gemeente Ruiselede ook lid van de gemeenteraad van Ruiselede, die volgens haar op onwettige wijze heeft beslist tot de samenvoeging. Daarenboven is zij ook kandidaat-gemeenteraadslid bij de verkiezingen van 13 oktober 2024 die zullen plaatsvinden op grond van de samengevoegde kieskringen Ruiselede en Wingene, waardoor haar kansen op herverkiezing verkleinen. Voor beide verzoekende partijen geldt tot slot dat zij financieel nadeel zullen ondervinden van de samenvoeging doordat de belastingdruk in Ruiselede lager is dan in Wingene en doordat Ruiselede meer en hogere premies en subsidies toekent dan Wingene.

A.2. De Vlaamse Regering en de gemeente Ruiselede betwisten het belang van de verzoekende partijen niet.

*Ten aanzien van het risico van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel*

A.3. De verzoekende partijen voeren met betrekking tot het moeilijk te herstellen ernstig nadeel aan dat er ongrondwettige gemeenteraadsverkiezingen zullen plaatsvinden. Voor de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024 zal immers reeds worden uitgegaan van de nieuwe gemeente Wingene die de samengevoegde gemeenten Ruiselede en Wingene omvat. De samenvoeging wijzigt de kieskring waarin de tweede verzoekende partij verkozen wil worden en heeft een invloed op het aantal verkiesbare plaatsen voor de gemeenteraad en het aantal kandidaten op de gemeenteraadslijst.

Voorts wijzen zij erop dat het arrest over het beroep tot vernietiging nog niet zal zijn uitgesproken op het ogenblik dat de gemeenten worden samengevoegd, namelijk op 1 januari 2025. Die samenvoeging zal niet meer ongedaan kunnen worden gemaakt, zelfs niet indien nieuwe gemeenteraadsverkiezingen zouden worden georganiseerd. De diensten van beide gemeenten zullen dan immers reeds zijn samengevoegd en benoemingen zullen hebben plaatsgevonden. Daarnaast zal de nieuwe gemeente ook reeds verschillende beslissingen met rechtsgevolgen hebben genomen. In het bijzonder zullen belastingreglementen worden aangepast en zullen premies en subsidies worden afgeschaft of gelijkgeschakeld.

A.4. De Vlaamse Regering is van mening dat de verzoekende partijen niet aantonen dat het Vlaamse decreet van 19 april 2024 « over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Ruiselede en Wingene en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 » (hierna : het decreet van 19 april 2024) een moeilijk te herstellen ernstig nadeel doet ontstaan.

De Vlaamse Regering wijst allereerst erop dat de verzoekende partijen niet aantonen dat de door hen aangevoerde impact op de gemeenteraadsverkiezingen aanleiding geeft tot een ernstig nadeel. Het decreet van 19 april 2024 raakt immers niet aan het kiesrecht zelf. Iedere inwoner van de nieuwe gemeente Wingene die mag stemmen en die zich kandidaat kan stellen, kan dat nog steeds. Dat geldt ook voor de tweede verzoekende partij die in geen geval zeker is van een zetel in de gemeenteraad. Daarnaast doet zij gelden dat ook niet is aangetoond dat het aangevoerde nadeel moeilijk te herstellen is. Het nadeel zou immers kunnen worden hersteld door nieuwe verkiezingen te organiseren in de gemeenten Ruiselede en Wingene. Dat zou geen aanleiding geven tot buitensporige kosten of inspanningen aangezien dat geen invloed heeft op de resultaten van de gemeenteraadsverkiezingen in de overige gemeenten.

Voorts voert de Vlaamse Regering aan dat de verzoekende partijen niet aantonen dat de samenvoeging onomkeerbaar is, en dat er geen sprake is van een onmiddellijk nadeel. De besluiten van de gemeenteraad blijven ook na de samenvoeging, die pas op 1 januari 2025 plaatsvindt, gedurende een overgangperiode gelden. Daarenboven is het aangevoerde nadeel louter financieel in zoverre het betrekking heeft op belastingen, subsidies en premies.

Tot slot werpt de Vlaamse Regering op dat de verzoekende partijen geen rekening houden met de positieve financiële gevolgen van de samenvoeging. De nieuwe gemeente Wingene kan namelijk een schuldovername door de Vlaamse overheid ten belope van 200 euro per inwoner genieten, waardoor de schuldenlast per inwoner niet zal stijgen.

A.5. De gemeente Ruiselede is van mening dat het aangevoerde nadeel geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel is. Zij doet gelden dat de verzoekende partijen niet aantonen dat zij een ernstig nadeel ondervinden door het decreet van 19 april 2024. De verzoekende partijen verduidelijken op geen enkele manier hoe de wijziging van de kieskring, van het aantal verkiesbare plaatsen voor de gemeenteraad en van het aantal kandidaten op de gemeenteraadslĳst een nadeel, laat staan een ernstig nadeel, veroorzaakt. Evenmin tonen zij aan hoe de eerste verzoekende partij een ernstig nadeel ondervindt met betrekking tot haar actief en passief kiesrecht.

Vervolgens merkt de gemeente Ruiselede op dat het niet in het verzoekschrift uiteengezette nadeel dat zou bestaan in een verminderde kans voor de tweede verzoekende partij om verkozen te worden, een louter hypothetisch nadeel is, aangezien uit niets blijkt dat het niet mogelijk zou zijn om verkozen te worden in de nieuwe gemeente. Daarenboven is er helemaal geen verminderde kans om verkozen te worden. Wanneer de kieskring groter wordt, stijgt immers het aantal kandidaten dat verkozen kan worden. In ieder geval is het niet het decreet van 19 april 2024 dat het aantal te verkiezen gemeenteraadsleden bepaalt.

Voorts werpt de gemeente Ruiselede op dat het ontbreken van een ernstig nadeel bovendien des te meer blijkt uit het feit dat de verzoekende partijen niet principieel tegen een samenvoeging zijn. Ook in het geval van een samenvoeging met een andere gemeente wijzigt evenwel de kieskring en de daarmee gepaard gaande modaliteiten.

Tot slot verwijst de gemeente Ruiselede wat betreft het moeilijk te herstellen karakter van het aangevoerde nadeel naar de uiteenzetting van de Vlaamse Regering.

- B -

#### *Ten aanzien van het bestreden decreet en de context ervan*

B.1. De verzoekende partijen vorderen de vernietiging en de schorsing van het Vlaamse decreet van 19 april 2024 « over de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Ruiselede en Wingene en tot wijziging van de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente » (hierna : het decreet van 19 april 2024).

B.2. Het decreet van 19 april 2024 strekt ertoe de gemeenten Ruiselede en Wingene samen te voegen en enkele gevolgen daarvan te regelen (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2023-2024, nr. 1997/1, p. 4). Het decreet van 19 april 2024 bepaalt in de eerste plaats dat de gemeenten Ruiselede en Wingene op 1 januari 2025 worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente met de naam Wingene (artikel 2 van het decreet van 19 april 2024), waarvan de grens wordt gevormd door de buitengrenzen van de samengevoegde gemeenten Ruiselede en Wingene (artikel 3 van het decreet van 19 april 2024).

Vervolgens bepaalt het decreet van 19 april 2024 voor de nieuwe gemeente Wingene het aandeel en het overeenkomstige percentage in de aanvullende dotatie, vermeld in artikel 19*decies* van het Vlaamse decreet van 5 juli 2002 « tot vaststelling van de regels inzake

de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds » (artikel 4 van het decreet van 19 april 2024), het aandeel voor de jaren 2025 en 2026 van de subsidie vermeld in artikel 10 van het Vlaamse programmadecreet van 23 december 2021 « bij de begroting 2022 » (artikel 5 van het decreet van 19 april 2024), en het aandeel voor het jaar 2025 van de subsidie vermeld in artikel 27 van het Vlaamse programmadecreet van 16 december 2022 « bij de begroting 2023 » (artikel 6 van het decreet van 19 april 2024). Die aandelen en het percentage zijn gelijk aan de som van de aandelen respectievelijk percentages van de oorspronkelijke gemeenten Ruiselede en Wingene.

Voorts voorziet het decreet van 19 april 2024 erin dat in afwijking van artikel 218, § 3, eerste lid, van het Vlaamse decreet van 8 juli 2011 « houdende de organisatie van de lokale en provinciale verkiezingen en houdende wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, het Provinciedecreet van 9 december 2005 en het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn » (hierna : het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet) de kiezers uit de samengevoegde gemeenten Ruiselede en Wingene worden bijeengeroepen op 13 oktober 2024 (artikel 7 van het decreet van 19 april 2024), en dat de overdracht van risicogronden kan gebeuren zonder voorafgaand aan de samenvoeging te moeten voldoen aan de verplichtingen uit artikel 102 tot en met 115 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 27 oktober 2006 « betreffende de bodemsanering en de bodembescherming » (artikel 8 van het decreet van 19 april 2024).

Tot slot heft het decreet van 19 april 2024 in de tabel « Provincie West-Vlaanderen, Provinciaal kiesarrondissement Kortrijk-Roeselare-Tielt » in de bijlage bij het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet de rij op waarin Ruiselede staat vermeld (artikel 9 van het decreet van 19 april 2024), en bepaalt het dat de artikelen 2, 3, 4, 5, 6 en 9 in werking treden op 1 januari 2025 (artikel 10 van het decreet van 19 april 2024).

B.3. Het decreet van 19 april 2024 is aangenomen met toepassing van de procedure waarin deel 2 (« Het bestuur van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn »), titel 8 (« Vrijwillige samenvoeging van gemeenten »), van het Vlaamse decreet van 22 december 2017 « over het lokaal bestuur » (hierna : het Decreet Lokaal Bestuur) voorziet voor vrijwillige samenvoegingen van gemeenten. Overeenkomstig de artikelen 347 en 348 van het Decreet Lokaal Bestuur heeft de Vlaamse Regering het ontwerp van decreet dat heeft geleid

tot het decreet van 19 april 2024, ingediend bij het Vlaams Parlement nadat zij een gezamenlijk voorstel tot samenvoeging had ontvangen van de gemeenten Ruiselede en Wingene.

De parlementaire voorbereiding vermeldt :

« 3. Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur bevat de procedure om tot een vrijwillige samenvoeging van gemeenten te kunnen overgaan. Dat decreet bevat verder ook de toepasselijke principes, de randvoorwaarden en de gevolgen die gepaard gaan met een vrijwillige samenvoeging van gemeenten.

4. Aangezien het gaat om een vrijwillige samenvoeging van gemeenten, zijn het de gemeenteraden die hun intentie en voorstel tot samenvoeging aan de Vlaamse Regering kenbaar maken. Op haar beurt kan de Vlaamse Regering het voorstel tot samenvoeging als ontwerp van samenvoegingsdecreet bij het Vlaams Parlement indienen. Volgens artikel 6, §1, VIII, 2°, BWHI behoort de wijziging van gemeentegrenzen immers tot de bevoegdheid van het Vlaams Gewest.

5. De gemeenteraden van Ruiselede en Wingene hebben bij besluiten van 19 december 2022 op eigen initiatief de principiële beslissing tot samenvoeging van beide gemeenten goedgekeurd en hun gezamenlijke intentie tot samenvoeging kenbaar gemaakt aan de Vlaamse Regering. Deze besluiten bevatten de beoogde datum van samenvoeging. Het gaat om 1 januari 2025 (zie telkens artikel 2).

6. Bij besluiten van respectievelijk 19 en 23 oktober hebben de gemeenteraden het gezamenlijk voorstel tot samenvoeging van deze gemeenten goedgekeurd. Het gezamenlijk voorstel tot samenvoeging bevat : de naam van de nieuwe gemeente, namelijk Wingene, de kadastrale gegevens waaruit de grenzen van de nieuwe gemeente blijken en de beoogde samenvoegingsdatum. Dit gezamenlijk voorstel werd correct ingediend bij de Vlaamse Regering en vormt de formele basis voor dit ontwerp van decreet » (*ibid.*, pp. 3 en 4).

B.4. Het decreet van 19 april 2024 is gewijzigd door het Vlaamse decreet van 3 mei 2024 « tot wijziging van diverse decreten over de vrijwillige samenvoeging van gemeenten op 1 januari 2025, wat het behoud van de rechtspersoonlijkheid van een van de samenvoegende gemeenten betreft » (hierna : het decreet van 3 mei 2024). De wijzigingen die dat laatste decreet aanbrengt in het decreet van 19 april 2024 strekken ertoe de samenvoeging van de gemeenten Ruiselede en Wingene om te vormen van een samenvoeging waarbij de oorspronkelijke gemeenten worden opgeheven en een nieuwe gemeente wordt opgericht, naar een samenvoeging waarbij de rechtspersoonlijkheid van de oorspronkelijke gemeente Wingene wordt behouden.

Het decreet van 3 mei 2024 voegt daartoe een tweede lid toe aan artikel 2 van het decreet van 19 april 2024, dat luidt :

« De oorspronkelijke gemeente Wingene wordt ingesteld als de nieuwe gemeente Wingene, vermeld in het eerste lid. De oorspronkelijke gemeente Ruiselede wordt opgeheven » (artikel 17 van het decreet van 3 mei 2024).

Aangezien het Decreet Lokaal Bestuur in geval van samenvoeging van gemeenten uitgaat van de opheffing van de samengevoegde gemeenten en de oprichting van een nieuwe gemeente, voegt het decreet van 3 mei 2024 in het decreet van 19 april 2024 ook een nieuw artikel 1/1 in dat in verschillende afwijkingen van het Decreet Lokaal Bestuur voorziet (artikel 16 van het decreet van 3 mei 2024). Daarnaast heft het in het opschrift van het decreet van 19 april 2024 de zinsnede « , wat betreft de opheffing van de samen te voegen gemeenten en het invoegen van de nieuwe gemeente » op (artikel 14 van het decreet van 3 mei 2024).

#### *Ten aanzien van de voorwaarden voor de schorsing*

B.5. Naar luid van artikel 20, 1<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof dient aan twee voorwaarden te zijn voldaan opdat tot schorsing kan worden besloten :

- de middelen die worden aangevoerd, moeten ernstig zijn;
- de onmiddellijke uitvoering van de bestreden maatregel moet een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kunnen berokkenen.

Daar de twee voorwaarden cumulatief zijn, leidt de vaststelling dat een van die voorwaarden niet is vervuld tot verwerping van de vordering tot schorsing.

B.6.1. Wat het risico op een moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft, moet een schorsing door het Hof kunnen voorkomen dat voor de verzoekende partij door de onmiddellijke toepassing van de bestreden norm een ernstig nadeel zou ontstaan dat bij een eventuele vernietiging niet of nog moeilijk zou kunnen worden hersteld.

B.6.2. Uit artikel 22 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 blijkt dat, om te voldoen aan de tweede voorwaarde van artikel 20, 1<sup>o</sup>, van die wet, de persoon die een vordering tot

schorsing instelt, in zijn verzoekschrift concrete en precieze feiten moet uiteenzetten waaruit voldoende blijkt dat de onmiddellijke toepassing van de bepalingen waarvan hij de vernietiging vordert, hem een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

Die persoon moet met name het bestaan van het risico van een nadeel, de ernst en de moeilijk te herstellen aard ervan en het verband tussen dat risico en de toepassing van de bestreden bepalingen aantonen.

B.7. De verzoekende partijen voeren met betrekking tot het moeilijk te herstellen ernstig nadeel aan dat zij, als kiezer en, wat de tweede verzoekende partij betreft, ook als kandidaat-gemeenteraadslid, door het decreet van 19 april 2024 zullen worden geconfronteerd met ongrondwettige verkiezingen, aangezien voor de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024 zal worden uitgegaan van de nieuwe gemeente Wingene, waardoor de kieskring, het aantal verkiesbare plaatsen voor de gemeenteraad en het aantal kandidaten op de gemeenteraadsljst wijzigen.

Daarnaast werpen de verzoekende partijen op dat de gemeenten Ruiselede en Wingene zullen zijn samengevoegd vóór het Hof uitspraak doet over het beroep tot vernietiging en dat die samenvoeging niet meer ongedaan zal kunnen worden gemaakt, zelfs niet indien nieuwe gemeenteraadsverkiezingen zouden worden georganiseerd. De diensten van beide gemeenten zullen dan immers reeds samengevoegd zijn en benoemingen zullen hebben plaatsgevonden. Daarnaast zal de nieuwe gemeente ook reeds verschillende beslissingen met rechtsgevolgen hebben genomen. In het bijzonder zullen belastingreglementen worden aangepast en zullen premies en subsidies worden afgeschaft of gelijkgeschakeld.

B.8.1. Het nadeel dat zou ontstaan uit verkiezingen die op een ongrondwettige basis zouden worden georganiseerd, is noodzakelijkerwijze ernstig omdat het zou gaan om een aantasting van het recht zelf om te kiezen en te worden verkozen, recht dat essentieel is voor het bestaan zelf van een representatieve democratie.

Dat nadeel is te dezen evenwel niet moeilijk te herstellen. Het nadeel is beperkt tot het grondgebied van de gemeenten die worden samengevoegd, namelijk Ruiselede en Wingene, en is een louter gevolg van die samenvoeging. Een eventuele vernietiging van het decreet van 19 april 2024 brengt met zich mee dat nieuwe verkiezingen zullen moeten worden



georganiseerd waarbij de samengevoegde gemeenten Ruiselede en Wingene opnieuw als afzonderlijke gemeenten moeten worden beschouwd, tenzij een nieuw decretaal ingrijpen volgt. Een nieuw decreet kan evenwel worden bestreden bij het Hof. Het feit dat met nieuwe verkiezingen of met een nieuw beroep onkosten en inspanningen gepaard gaan, doet niet anders besluiten.

B.8.2. Het nadeel dat erin bestaat dat na de samenvoeging, enerzijds, de belastingreglementen zullen worden aangepast en, anderzijds, premies en subsidies zullen worden afgeschaft of gelijkgeschakeld is hypothetisch en louter financieel. Een financieel nadeel kan worden hersteld na een eventuele vernietiging van het decreet van 19 april 2024.

B.8.3. Voor het overige tonen de verzoekende partijen in hun verzoekschrift niet aan hoe de samenvoeging van de gemeenten Ruiselede en Wingene hun persoonlijk, als inwoner respectievelijk als inwoner, gemeenteraadslid en kandidaat-gemeenteraadslid, een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

B.9. Aangezien een van de grondvoorwaarden om tot schorsing te kunnen besluiten niet is vervuld, dient de vordering tot schorsing te worden verworpen.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt de vordering tot schorsing.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 8 augustus 2024.

De griffier,

Frank Meersschaut

De voorzitter,

Luc Lavrysen

NIET VERBETERDE KOPIE